

Vergleichender Mischfüttertest Nr. 100/12 Ferkelaufzuchtfutter I aus Baden-Württemberg

Für den Test 100/2012 wurden im Zeitraum Oktober bis Dezember 2012 sechs Ferkelaufzuchtfutter aus Baden-Württemberg untersucht. Die Futter waren fünf Herstellern zuzuordnen und als Ferkelaufzuchtfutter I ab ca. 8 oder 16 kg Lebendmasse einzusetzen.

Für fünf Futter wurden die Deklarationen bestätigt, drei Futter erreichten die beste Bewertung.

Ausführliche Erläuterungen des VFT, Richtwerte zur Nährstoffausstattung und weitere Anforderungen des Futtermitteltestes sind im Internet unter www.futtermitteltest.de veröffentlicht. Dort sind auch die Ergebnisse verschiedener Regionen und weiterer Futtertypen zu finden.

Kommentierung der Ergebnisse

Die Prüfung der Inhaltsstoffe ergab nur in einem Fall einen abweichenden Befund von der Deklaration. Bei dem Ergänzer der Firma Cremer lag der Calciumgehalt mit 1,08 % deutlich über der Deklaration von 0,65 %.

Bei der fachlichen Beurteilung nach Einsatzzweck, konnte hier dennoch eine Bewertung mit 1 erfolgen. Demgegenüber erhielten drei Futter aufgrund einer Energieüberschreitung bei dieser Beurteilung eine Bewertung von 2. Um die Gefahr einer Überlastung des Verdauungstraktes durch Überfressen zu minimieren, sollte gerade nach dem Absetzen eine energetische Überversorgung vermieden werden. So sollte das vom Landwirt ausgewählte Futter auch geliefert werden.

Alle Futter enthielten Phytase, womit von einer „optimierten“ Phosphorverwertung ausgegangen werden kann. Darüber hinaus ermöglichen die Angaben der Hersteller zum Einsatzzweck eine sachgerechte Verwendung der Futter. Die geprüften Futter können somit die hohen Anforderungen junger Tiere an die Nährstoffversorgung und Futterqualität weitgehend erfüllen. Dies muss bei der Konzeption von Ergänzern für Tiere in diesem Alter im Vordergrund stehen.

Die vorliegenden Ergebnisse gelten nur für die geprüften Futterlieferungen und sind nicht übertragbar.

Vergleichender Mischfuttermitteltest **100/2012**
 Ferkelaufzuchtfutter I
 Oktober bis Dezember 2012 aus der
 Region Baden-Württemberg

Tabelle A: Prüfung der Inhaltsstoffe und Einhaltung der Deklaration

Hersteller / Werk	Produkt	Angaben der Hersteller						Abweichender Befund	weitere Befunde		
		Energie (ME) MJ / kg	Rohprotein %	Lysin %	Meth. *) %	Calcium %	Phosphor %		Met *) + Cys %	Threonin %	
Ferkelaufzuchtfutter I											
Deutsche Tiernahrung Cremer, Worms	Care Mehl	1)	14,0	17,0	1,40	0,42	0,65	0,55	Calcium ↑ 1,08 %	0,74	1,01
Deutsche Tiernahrung Cremer, Worms	Ferkel Fit Korn	1)	13,4	17,5	1,20	0,36	0,75	0,55		0,64	0,76
Deutsche Vilomix, Neuenkirchen	Prestart Junior	1)	14,8	19,0	1,50	0,47	0,70	0,50		0,76	0,97
HL Hamburger Leistungsfutter, Hamburg	PANTO@pre	1)	14,6	17,5	1,45	0,55	0,70	0,55		0,82	0,85
KAMA, Senden	KAMA Ferkel Extravit 1	1)	13,5	16,3	1,32	0,46	0,77	0,50		0,70	0,83
RKW, Kehl	Ferkel Fit 138	1)	13,8	17,5	1,20	0,35	0,70	0,60		0,66	0,70

1) mit Phytase

*) Methionin ggf. mit Methionin-Hydroxy-Analog (MHA)

Tabelle B: Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck

Hersteller / Werk	Produkt		Fütterungshinweise / zusätzliche Angaben des Herstellers	Kommentierung	Bewertung
Ferkelaufzuchtfutter I					
Deutsche Tiernahrung Cremer, Worms	Care Mehl	1)	FA ab 8 kg bis max. 15 kg LM, Ca-, P- und Rohproteinreduziert zur Senkung des SBV; Komponentenangabe in Prozent	in Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Worms	Ferkel Fit Korn	1)	FA ab 16 kg bis 35 kg (bei Tageszunahmen unter 460 g ab 12 kg)	Energie-Überschreitung	2
Deutsche Vilomix, Neuenkirchen	Prestart Junior	1)	FA I bis etwa 20 kg, Mineralstoffgehalt abgesenkt zur Senkung der Säurebindungskapazität, kurzzeitiger Einsatz von ca. 7 – 10 Tagen wird empfohlen	Energie-Überschreitung	2
HL Hamburger Leistungsfutter, Hamburg	PANTO@pre	1)	AF für Ferkel	in Ordnung	1
KAMA, Senden	KAMA Ferkel Extra-vit 1	1)	AF für Ferkel, nach Rationsberechnung; Komponentenangabe in Prozent	Energie-Überschreitung	2
RKW, Kehl	Ferkel Fit 138	1)	FA II von 17 – 24 kg; Komponentenangabe in Prozent	in Ordnung	1

1) mit Phytase